

4-4-2016

Page, Joanna. Creativity and Science in Contemporary Argentine Literature. Between Romanticism and Formalism. Calgary: University of Calgary Press, 2014.

Miguel Rivera-Taupier

Missouri Western State University, mriverat@missouriwestern.edu

Follow this and additional works at: <http://digitalcommons.bowdoin.edu/dissidences>

 Part of the [Latin American Languages and Societies Commons](#), [Latin American Literature Commons](#), and the [Spanish Literature Commons](#)

Recommended Citation

Rivera-Taupier, Miguel (2016) "Page, Joanna. Creativity and Science in Contemporary Argentine Literature. Between Romanticism and Formalism. Calgary: University of Calgary Press, 2014.," *Dissidences*: Vol. 6: Iss. 11, Article 21.
Available at: <http://digitalcommons.bowdoin.edu/dissidences/vol6/iss11/21>

This Review / Reseña is brought to you for free and open access by the Journals at Bowdoin Digital Commons. It has been accepted for inclusion in Dissidences by an authorized administrator of Bowdoin Digital Commons. For more information, please contact jmontgom@bowdoin.edu.

Page, Joanna. *Creativity and Science in Contemporary Argentine Literature. Between Romanticism and Formalism*. Calgary: University of Calgary Press, 2014.

Page, Joanna. *Creativity and Science in Contemporary Argentine Literature. Between Romanticism and Formalism*. Calgary: University of Calgary Press, 2014.

Miguel Rivera-Taupier
Missouri Western State University

Este libro de Joanna Page estudia la presencia de ciertas ideas del campo científico en la literatura argentina contemporánea, específicamente en obras de Guillermo Martínez, Ricardo Piglia y Marcelo Cohen. Es un tema difícil, puesto que, como el libro mismo señala, en el siglo XX la distancia entre las humanidades y las ciencias no hizo sino crecer, particularmente por el auge del pensamiento posmoderno en el primero de estos campos.

El primer capítulo se ocupa del tema de la renovación de la literatura en las novelas *La mujer del maestro* (1998), de Martínez, y *Respiración artificial* (1980), de Piglia. En el caso de Martínez, Page encuentra que sus ideas sobre la originalidad en la literatura se conectan con las del formalismo ruso, así como con las de Northrop Frye. Aunque esta lectura es convincente, desearíamos que Page diga si esta novela, en su relación con la tradición literaria argentina o hispana, corresponde también a esa teoría de la originalidad. Sobre la novela de Piglia, Page sostiene que no ayuda leerla como una novela de dictadura, sino como “a conscious intervention in another battleground –Argentine literature—and a reflexive exploration of the nature of literary evolution” (53), partiendo de las relaciones entre padres e hijos en *Respiración artificial* y la forma en que estas corresponden a ideas de Viktor Shklovsky sobre los movimientos literarios.

La construcción de metanarrativas, o visiones totalizadoras de la historia, es el tema del capítulo dos, que las estudia en la novela *Crímenes imperceptibles* (2003), de Martínez, *El testamento de O’Jara* (1995), de Cohen, y cuentos y ensayos de Piglia. Page encuentra que la imposibilidad de formar grandes relatos que expliquen las experiencias colectivas o individuales, a diferencia de lo que pasa con escritores posmodernos como Thomas Pynchon, no lleva a un escepticismo radical, sino a “the potential for new (less transcendent) theories of knowledge and for new theories of becoming rather than being” (69). Un personaje de la novela policial de Martínez es un matemático experto en los teoremas de Gödel. Este matemático determinó, en los teoremas de la incompletitud, “limitations of axiomatic reasoning in proving mathematical truth” (6), una idea que Page encuentra clave para entender los límites que la novela pone al trabajo detectivesco en el que el protagonista de Martínez se enfrasca. Para el análisis de la novela de Cohen, la autora emplea conceptos de la *non-linear causality*, así como el de entropía, tomado de la termodinámica y con una ya considerable tradición literaria, particularmente en la ciencia ficción. Además de estas ideas científicas, Page encuentra que el concepto del mundo como una totalidad aprehensible en *El testamento de O’Jara*, tiene una raigambre romántica.

El tercer capítulo nos ofrece una lectura de *Acerca de Roderer* (1992), de Martínez, y *Un hombre amable* (1998), de Cohen, que conecta las reflexiones matemáticas con la presencia de

elementos románticos en el posmodernismo. En el caso de Martínez, la autora se apoya además en ideas de *Mathematics and the Roots of Postmodern Thought*, del serbio Vladimir Tasić, libro traducido por Martínez, para mostrarnos la distancia entre *Acerca de Roderer* y el posmodernismo, particularmente por la forma inexacta en la que autores posmodernos han entendido la oposición entre la ciencia de la incertidumbre y el paradigma científico previo.

El último capítulo pasa de la ciencia a la ficción cibernética, entendida como una literatura no necesariamente sobre tecnología, sino que se ocupa de sus propios mecanismos, es decir, ficciones que exploran las técnicas empleadas en su producción. Se centra en *La ciudad ausente* (1992) y *Blanco nocturno* (2010), de Piglia, y el libro de relatos *El fin de lo mismo* (1992), de Cohen. Page encuentra que, en el primero, la incompletitud de Gödel no es usada, negativamente, para enfatizar los límites de la razón, como hace el posmodernismo, sino para centrarse en las posibilidades que ese concepto abre para la literatura. Se trata de una lectura de Gödel similar a la que hizo Lacan, y que encuentra en la noción de incompletitud una conexión con la realidad virtual o la ficción. Así, *La ciudad ausente* no es vista tanto como una novela sobre cibernética o totalitarismo, sino como “a solution to a formal problem: how to encapsulate in a single, linear form the idea of iterability and endless mutation” (171). En la misma dirección, la máquina que arma relatos en *Blanco nocturno* muestra la escritura no como un proceso basado en la inspiración, sino como la infinita recombinación de fragmentos, lo que la novela equipara con la combinación del código genético. Page ve en esta presentación de la escritura un rasgo claramente antirromántico, pues la ficción sería “a dream no longer in need of its dreamer” (182).

El concepto de entropía perteneció originalmente al campo de la física, pero la popularización de la segunda ley de la termodinámica dio lugar a su empleo en la literatura, particularmente en la ciencia ficción. En obras de Philip K. Dick, Thomas Pynchon y otros, la entropía es una metáfora que alude a la muerte de una cultura o incluso del universo. Sin embargo, Page encuentra que la entropía en los relatos de *El fin de lo mismo* no pone énfasis en el agotamiento de la literatura o del mundo, sino en su inagotable capacidad de renovación.

Este libro de Page es convincente cuando sostiene que la literatura argentina contemporánea se distancia del nihilismo o pesimismo posmodernos, incluso cuando trabaja con las mismas metáforas. Menos convincente es su análisis del empleo, en la ficción argentina, de conceptos tomados de la teoría literaria, especialmente del formalismo, pues parece sugerir que es una ciencia. Sin embargo, siempre será bienvenido un estudio que, como este, ilumine las conexiones y malentendidos entre las humanidades y las ciencias. Page acomete la complicada tarea de rastrearlos no solo en la ciencia ficción, en la que su presencia es más clara, sino en obras que difícilmente pueden relacionarse con este género.